**Программа научно-практического семинара**

**«Метапредметные результаты: проблемы и перспективы»**

**Дата проведения:** 26.11.2021

**Время проведения:** 14.00 – 15.30.

**Формат проведения:** дистанционный.

**Цель семинара:** обсуждение и анализ актуальных вопросов в области диагностики и формирования метапредметных образовательных результатов школьников в условиях апробации и внедрения ФГОС 3-го поколения; включение механизмов профессионального самосовершенствования в направлении готовности к достижению образовательных результатов школьниками.

**Участники семинара:** молодые специалисты из числа педагогических работников, учителя общего образования, руководители методических объединений разного уровня, методисты, управленцы.

**Регламент работы (время местное):**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Открытие онлайн-семинара: приветствие участников  | 14.00-14.10 | Н.В. Решетникова, зав. лабораторией АИРО по сопровождению деятельностных практик |
|  | К проблеме «метапредметных результатов» | 14.10-15.00 | В.А. Львовский, ведущий специалист лаборатории АИРО им. А.М. Топорова по сопровождению деятельностных практик, зав. лабораторией проектирования деятельностного содержания образования МГПУ, руководитель Некоммерческого партнерства «Авторский Клуб», к. психол. н., учитель, тренер |
|  | Ответы на вопросы педагогов, связанные с трудностями формирования и оценки метапредметных компетенций школьников:* В настоящее время можно всё чаще услышать такое словосочетание как «метапредметный подход в обучении». В связи с этим вопрос: Чем метапредметный подход отличается от деятельностного? Разве деятельностный подход не обеспечивает формирование метапредметных умений?
* Чем определяется метапредметная направленность учебного предмета? Как Вы относитесь к утверждению «Школьный курс русского языка и литературы обладает значительно большей, чем у многих других предметов, метапредметной направленностью». И вообще, что такое метапредметная направленность?
* В какой связи между собой находятся функциональная грамотность и метапредметные компетенции? Верно ли такое понимание: «Наличие метапредметных компетенций обеспечивает функциональную грамотность»?
* Является ли наличие метапредметных умений у учащихся результатом правильного (деятельностного) обучения? ИЛИ наоборот – если у учащихся есть метапредметные умения, то мы их обучаем правильно?
* Метапредметные умения и метапредметность в обучении – это одно и тоже? Или это разные понятия?
* На сколько принципиально отличаются задания для диагностики и формирования метапредметных умений школьников?
* Как учителю можно понять – перешли ли предметные умения в метапредметные?
* Какие умения необходимы учителю для отбора или разработки заданий, позволяющих формировать/оценивать метапредметные умения?
* Можно ли продемонстрировать на примере, как предметное задание «превратить» в метапредметное? Например, такую задачу: «Из двух пунктов, расстояние между которыми составляет 520 км, одновременно навстречу друг другу выехали два автомобилиста со скоростью 60 км/ч и 70 км/ч соответственно. Через сколько времени расстояние между ними будет 65 км?»
* Межпредметность и метапредметность – в чём их сходство и различие? Обязательно ли или желательно диагностировать наличие метапредметных умений через межпредметные задания? Отсюда возникает ещё один вопрос: Как правило, комплексные работы на оценку метапредметных умений носят межпредметный характер. Это объясняется экономией учебного времени или особенным подходом к содержанию комплексных работ?
 | 15.00-15.25 |
|  | Подведение итогов | 15.25-15.30 | Н.В. Решетникова |