**Программа семинара**

**«Задачный подход в обучении: вызовы времени, новое содержание»**

**Дата проведения:** 18.11.2021

**Время проведения:** 14.00 – 15.30.

**Участники семинара:** учителя общего образования, руководители методических объединений разного уровня, методисты, управленцы.

**Регламент работы (время местное):**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Открытие вебинара | 14.00-14.10 | М.А. Гончарова, зав. кафедрой математического образования, информатики и ИКТ, доцент лаборатории по сопровождению деятельностных практик АИРО им. А.М. Топорова |
|  | Ответы на вопросы педагогов:   1. Изменения в новых ФГОС НОО и ООО – это необходимость, продиктованная запросами общества к образованию, или следование моде к преобразованиям? ФГОС 3 – это шаг вперёд или стояние на месте? 2. Функциональная грамотность – это новый образовательный результат? 3. Что отличается деятельностное содержание от недеятельностного? Такие формулировки заданий, как «упростите», «найдите», «вычислите» и т.д. разве не относятся к деятельностному содержанию? 4. Увеличение количества практических работ в РП по ФГОС 3 может ли являться показателем того, что содержание претерпело изменения в деятельностную сторону? На Ваш взгляд, практико-ориентированная направленность содержания, над которой сейчас работают авторы всех УМК, обеспечивает принципиальные изменения в содержании обучения? Что надо менять в содержании для того, чтобы оно стало деятельностным? 5. Приводим цитату из в книги «Современные технологии» Г.К. Селевко (М., 1998, С.61) «… под проблемным обучением понимается такая организация учебных занятий, которая предполагает создание под руководством учителя проблемных ситуаций и активную самостоятельную деятельность учащихся по их разрешению, при этом логика изложения учебного материала, как и научных знаний в генезисе, конструируется как цепь проблемных ситуаций (часть которых содержит исторически правдоподобные коллизии из истории науки) в сочетании с традиционным изложением, при этом проблемные ситуации могут быть различными по содержанию неизвестного, по уровню проблемности, по уровню рассогласования информации, по методическим особенностям». В связи с этим вопрос: в чём состоит принципиальная разница между проблемным обучением и задачным подходом в обучении? 6. Может ли учитель, не владея задачным подходом, работать в деятельностной парадигме? 7. Ситуация: «Недавно, обучаясь на курсах повышения квалификации «Современная школа», организованных Академией Минпросвещения России, в лекции «Приемы формирования цели на уроке» описан приём «потребность в описании» приведён пример такой ситуации, в которой учащиеся, обнаруживая потребность в расширении имеющегося понятийного арсенала, оформляют такие цели «дать определение …», «ввести понятие …» и т.д.». Оцените, пожалуйста, эту ситуацию с позиции проведения современного урока. 8. Для того, чтобы конкретно-практическая задача стала для ученика учебной она должна удовлетворять ряду требований. Одно из таких требований – «Задача должна быть детской». Обязательно ли детская задача должна быть практико-ориентированной? Как «уловить» границу, разделяющую задачу детскую от недетской? 9. Приведите пример Задачи и Средства, которые не образуют пару для задачного подхода, и аргументированно «превратите» эту пару, соответствующую задачному подходу. 10. Какие умения необходимы учителю для того, чтобы правильно вести диалог с учениками на уроках проблематизации? 11. Что является показателем того, что проблематизация состоялась? 12. Допустим проблематизация состоялась – у детей возник вопрос «А как …?». Каковы дальнейшие действия учителя, чтобы выйти на культурный способ? | 14.10-15.25 | В.А. Львовский, ведущий специалист лаборатории по сопровождению деятельностных практик АИРО им. А.М. Топорова, зав. лабораторией проектирования деятельностного содержания образования МГПУ, руководитель Некоммерческого партнерства «Авторский Клуб», к. психол. н., учитель, тренер |
|  | Подведение итогов | 15.25-15.30 | М.А. Гончарова |